

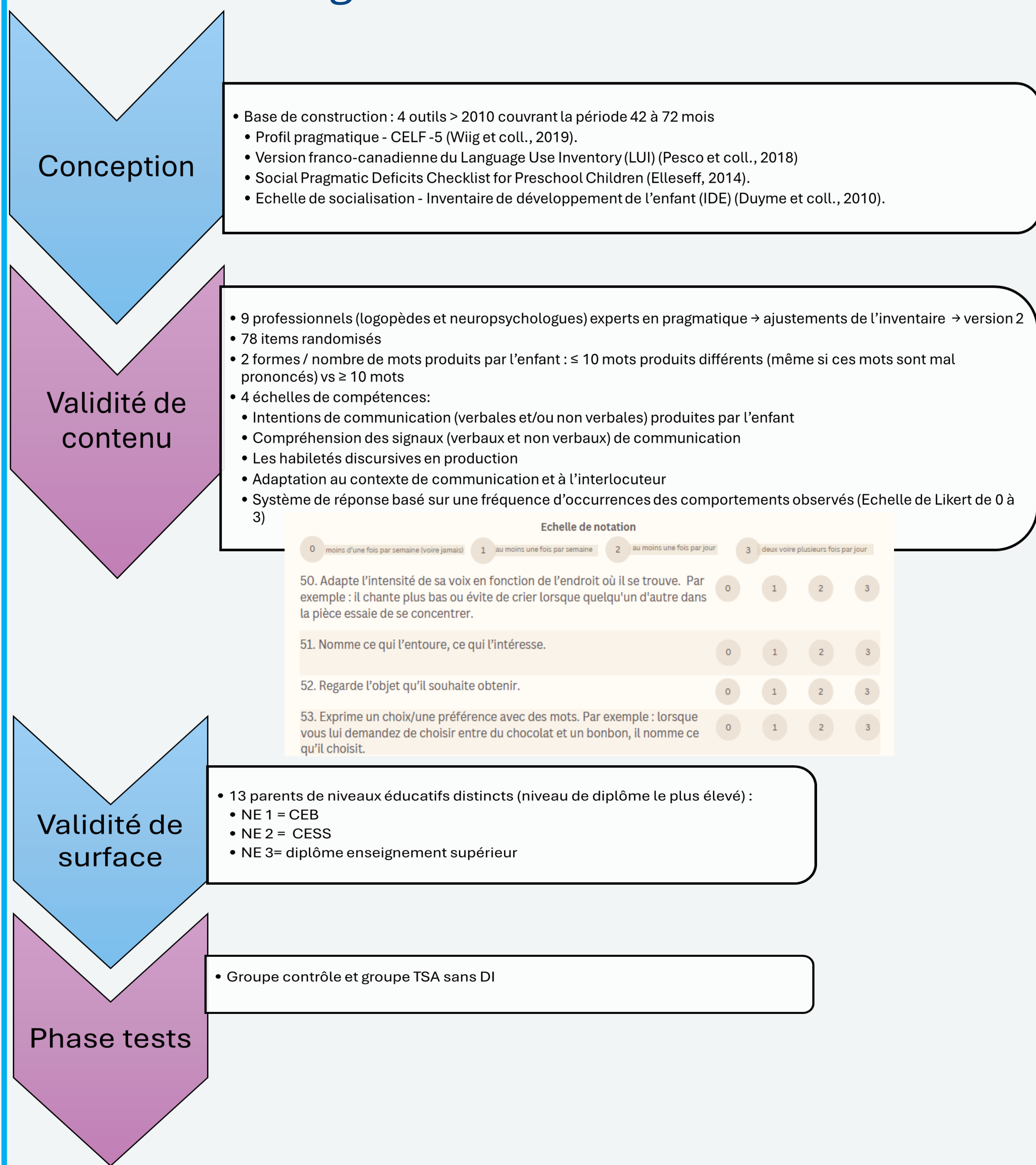
EVAPRAGMA 3 - 6 : Un nouvel inventaire parental pour dépister les troubles pragmatiques chez l'enfant de 3 ans et demi à 6 ans

LAURENCE DEMANET (laurence.demanet@condorcet.be)
& ISABELLE SIMOES LOUREIRO (isabelle.simoessloureiro@umons.be)

1. Introduction

- ❖ Définition inclusive pragmatique : usage et interprétation du langage - verbal ou non verbal, littéral ou implicite - au sein des interactions sociales, de façon adaptée au contexte de communication ainsi qu'à l'interlocuteur (Airenti, 2017; Bosco et al., 2018; Dionne, et al., 2021, 2023; Hage et al., 2021 ; Witko et al., 2019).
- ❖ Evaluation pragmatique: doit intégrer plusieurs mesures dont l'inventaire parental (Hyter, 2017).
- ❖ Problématiques des inventaires parentaux pour les enfants de 3 ans ½ à 6 ans :
 - Incomplets (ex: absence évaluation compétences non verbales ou aspects réceptifs).
 - Pas de distinction claire réception vs expression
 - Sensibilité peu satisfaisante
 - Anglophones ou traduits

3. Méthodologie



5. Conclusion et perspectives

- ❖ Compétences pragmatiques : deux profils distincts révélés grâce à l'inventaire
- ❖ Fidélité inter-juges (P/M) : aucune différence significative selon le sexe du parent
- ❖ Bonne cohérence interne
- ❖ 5 facteurs latents identifiés → Vérification classement compétences
- ❖ Validité convergente via inventaire plus approprié
- ❖ Poursuite normalisation & validation:
 - N = 100 enfants/ groupes (témoins, TSA sans DI, TDL) → 5 tranches d'âge entre 42 et 72 mois
 - Répartition équilibrée sexe enfants et niveaux études parents

2. Objectifs de recherche

Proposition d'un inventaire parental :

- ❖ Normé en Belgique francophone
- ❖ Pour dépister les difficultés pragmatiques chez l'enfant de 3 ans et demi à 6 ans
- ❖ Validé auprès de 2 groupes expérimentaux: enfants présentant un Trouble du Spectre de l'autisme sans DI (TSA) et enfants présentant un trouble développemental du langage (TDL) → Dépistage différentiel au niveau pragmatique.

4. Résultats préliminaires

❖ Description des groupes

Groupe contrôle

- 13 enfants
- Critères sélection enfants:
 - QI ≥ 86 ► test WNV, Weschler et Naglieri (2009)
 - Compétences langagières (phonologie, lexique, morphosyntaxe & pragmatique) dans les normes ► épreuves EVALO 2-6 (Coquet et coll., 2009)
- Age moyen (en mois) : 64.15 +/- 6.67
- Répartition sexe: 8 filles/ 5 garçons

Groupe TSA sans DI

- 7 enfants
- Critères sélection enfants:
 - Diagnostic TSA sans DI (Centre de référence pour autisme/ neuropédiatre)
- Age moyen (en mois) : 63 +/- 7.19
- Répartition sexe: 2 filles/ 5 garçons

❖ Indice global de discrimination (plus le score est élevé, meilleures sont les compétences pragmatiques)

Statistiques descriptives	TSA	Contrôle
Moyenne	126	199.385
Déviati on standard	30.825	20.167
Minimum	47.000	166.000
Maximum	154.000	234.000

Independent Samples T-Test

Independent Samples T-Test		
	t	df
EVAPRAGMA	-9.094	38
Note. Student's t-test.		

❖ Fidélité inter-juges (P/M)

	Moyenne	Déviati on standard
Moyenne Mamans	170,619048	49,3593722
Moyenne Papas	177,105263	35,2607663

Spearman's Correlations			
Variable		EVAPR. Maman total	EVAPR. Papa tot
1. EVAPR. Maman total	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
2. EVAPR. Papa total	Spearman's rho	0.918	—
	p-value	< .001	—

❖ Analyse factorielle exploratoire

❖ Validité convergente

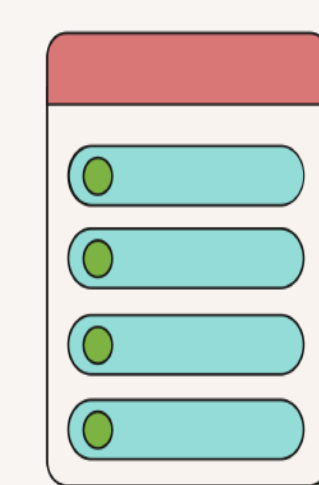
(Echelles IDE « SO », « LEX », « LCO »)

EVA-PRAGMA

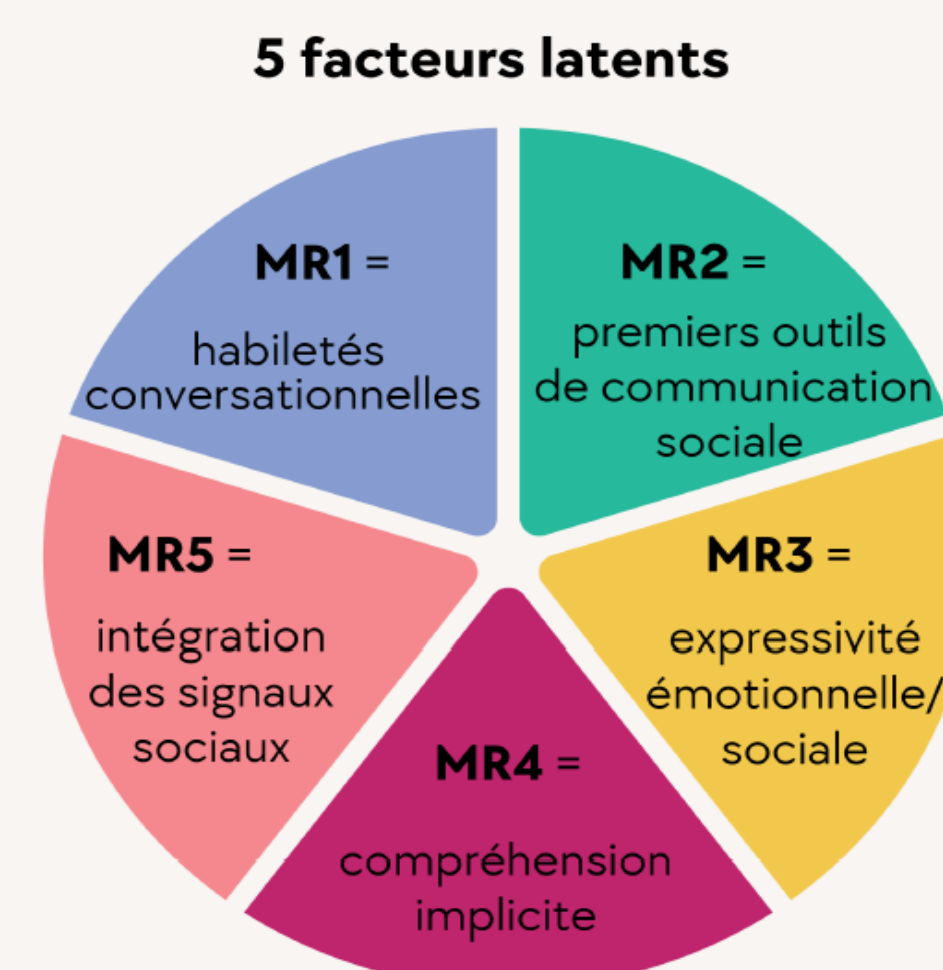
IDE

MR1, 3, 4, 5 → $p < 0.05$

MR2 → $p > 0.05$



❖ Cohérence interne : α de Cronbach = 0.830



Remerciements

Nous tenons à remercier Sandra Invernizzi (assistante, service de psychologie cognitive et neuropsychologie à l'umons) ainsi que Samia Belghomari (étudiante en master 2 en sciences psychologiques à finalité spécialisée à l'Umons) pour leur précieuse contribution à cette recherche.

Bibliographie

